

Nidification dans un dispositif de formation à distance pour adulte.

Caron Pierre-André, Androwkha Sonia
Équipe Trigone, Laboratoire CIREL (EA 4354)
Université de Lille

Dig-e-Lab

L'e-formation des adultes dans un contexte transfrontalier
E-learning bij volwassenen over de grenzen heen

Interreg

France-Wallonie-Vlaanderen



UNION EUROPÉENNE
EUROPESE UNIE

Adultes en enseignement distant, analyse des motifs d'embrasement en début de formation

- La reprise d'études (Font-Harmant, 1996) et la nécessité de se familiariser avec le métier d'étudiant (Coulon, 1997).
- Passer d'une évaluation de la tâche à la construction des compétences (Meirieu, 2005).
- Le conflit instrumental : le fait d'utiliser pour la communication des instruments mobilisés par ailleurs dans un cadre privé (même objet mais instrumentation différente) (Marquet, 2011).
- Le manque de repères dans le groupe qui résulte du non respect en début de formation des critères d'émergence d'une communauté de pratique (Preece, 2000).
- L'ambiguïté motivationnelle de la reprise d'études liée au management de la terreur existentielle (Pyszczynski et *al.*, 1997).

- **Vers la formulation d'une ingénierie spécifique** : une période courte d'intégration permettant la familiarisation instrumentale, l'expression d'une identité numérique, la découverte des autres.
- **Choix de nidification assistée** permettant de minimiser le stress pendant la première phase de formation lors de l'établissement du groupe de travail.



L'ensemble de la recherche menée

Premier semestre 2016 : recueil de données qualitatives sur la base de 9 entretiens portant sur les effets de la semaine d'intégration et de la phase de nidification.

- Étude quantitative de données qualitatives : analyse lexicométrique (Androwkha, 2017)

Deuxième semestre 2017 : recueil de données par questionnaire (n=157) portant sur le ressenti global individuel et collectif à partir des échelles suivantes :

- Sentiment d'efficacité personnelle
- Sentiment d'appartenance sociale
- Perception instrumentale d'une communauté
- Phase d'intérêt

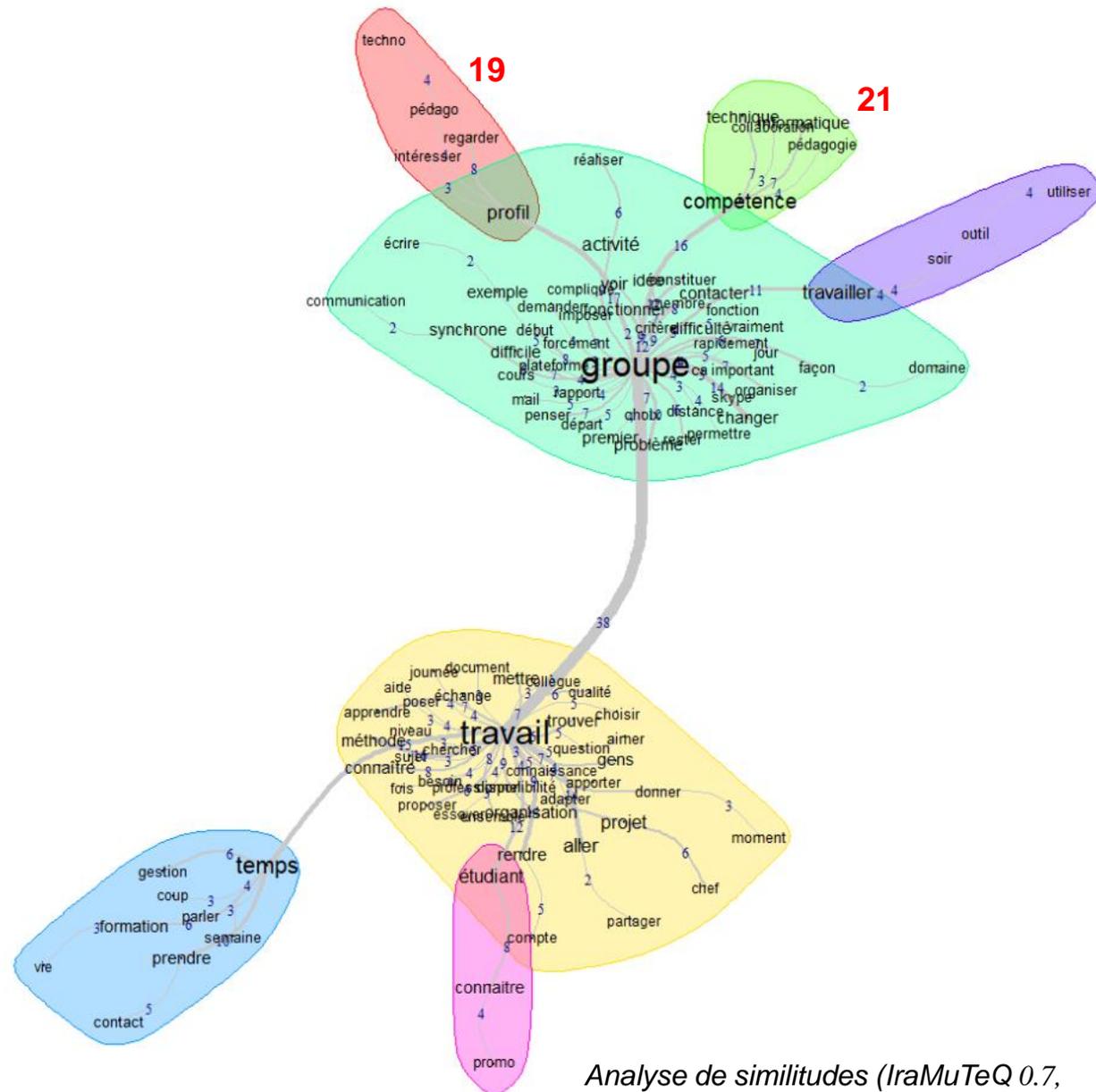
Verbatim concernant la semaine de démarrage

- Étude quantitative et qualitative confirmatoire (Caron, 2017)

Première analyse sur le corpus réduit « Groupe »

- Cette analyse restreint le corpus aux questions relatives au groupe.
- Retenue de 12 questions sur 15 initialement exploitées.

→ Calcul des cooccurrences et algorithme de Fruchterman-Reingold à partir des formes les plus utilisées jusqu'à 7



Analyse de similitudes (IraMuTeQ 0.7, version alpha 2 (Ratinaud et Déjean, 2009))

La mise en œuvre

- **Période d'intégration : 10 jours**

Identité numérique : quelle image je renvoie à l'autre ?

Familiarisation instrumentale

Découverte des autres

→ Travaux à réaliser toutes les 6-12 heures pour formaliser le démarrage de la formation, favoriser la mise au travail, établir une rupture et provoquer le stress du début de formation. Multiplication des activités et des configurations de groupe + questionnaire pour faciliter l'appariement des groupes.

- **Phase 1 : Nidification assistée = 16 semaines**

Travaux collectifs en trinôme et introduction d'un élément dissonant pour favoriser l'émergence de la crise et non l'éviter : dissonance organisationnelle, cognitive, pédagogique, etc.

→ Permet à la classe de s'exprimer et de nidifier.

- **Phase 2 : Mise en concurrence = 16 semaines**

Ouverture des groupes, *peer reviewing*, mise en projet, communication inter-groupes.

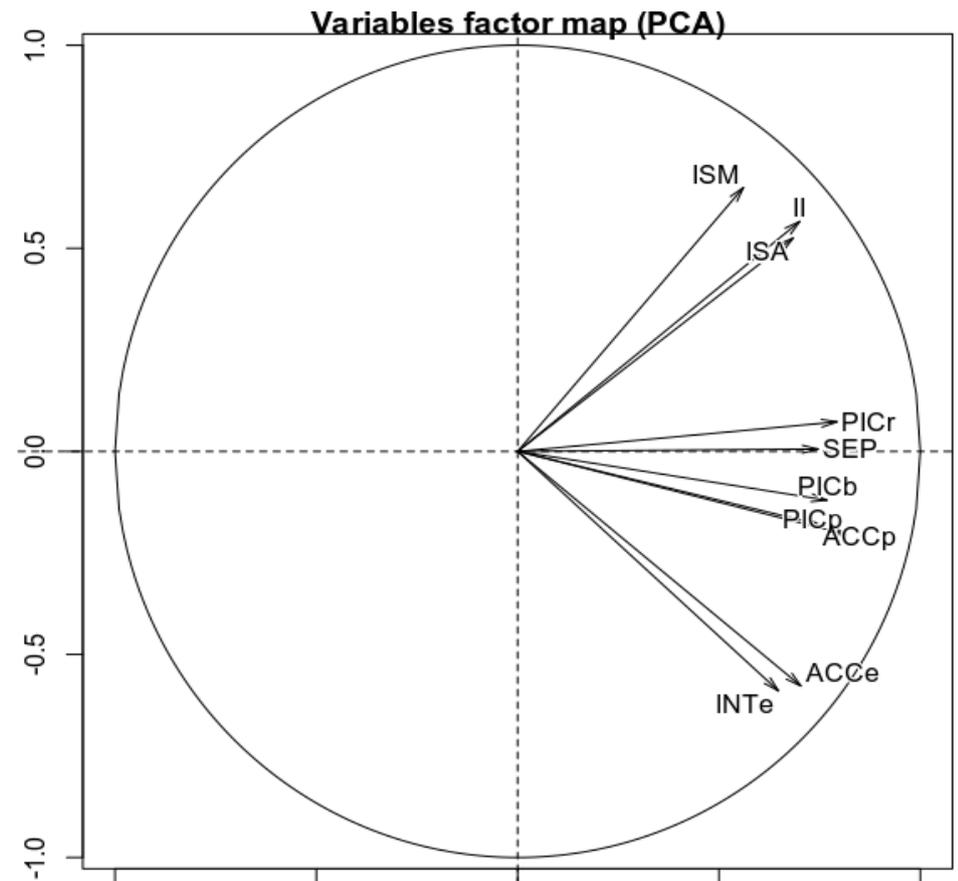
→ Les étudiants se dotent d'autres outils pour héberger leur communauté.

- **Phase 3 : Communauté de pratique = 16 semaines**

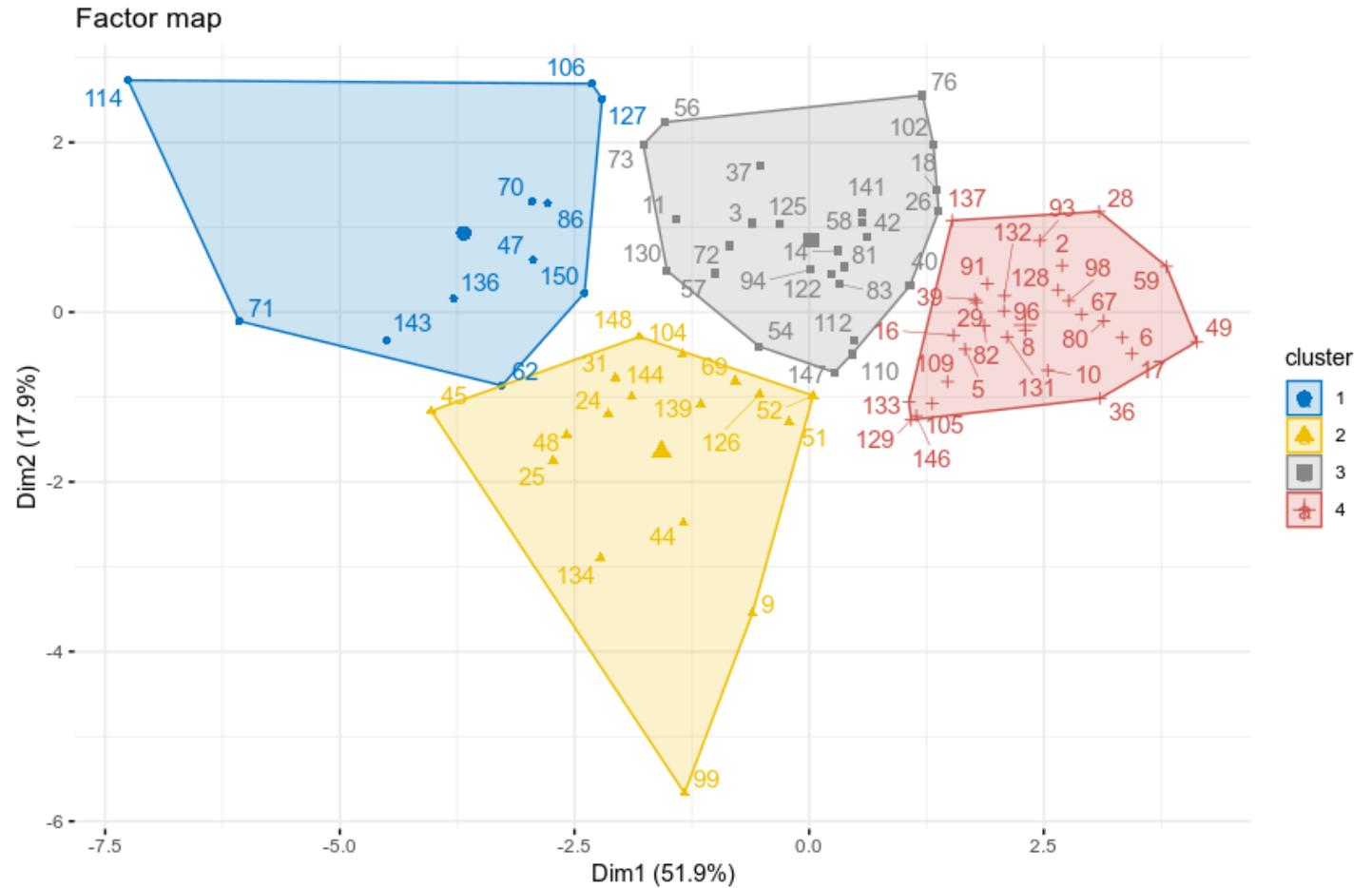
Ouverture sur la communauté IPM : anciens, nouveaux, recherche des travaux des autres, proposition des stages.

Analyse en composante principale

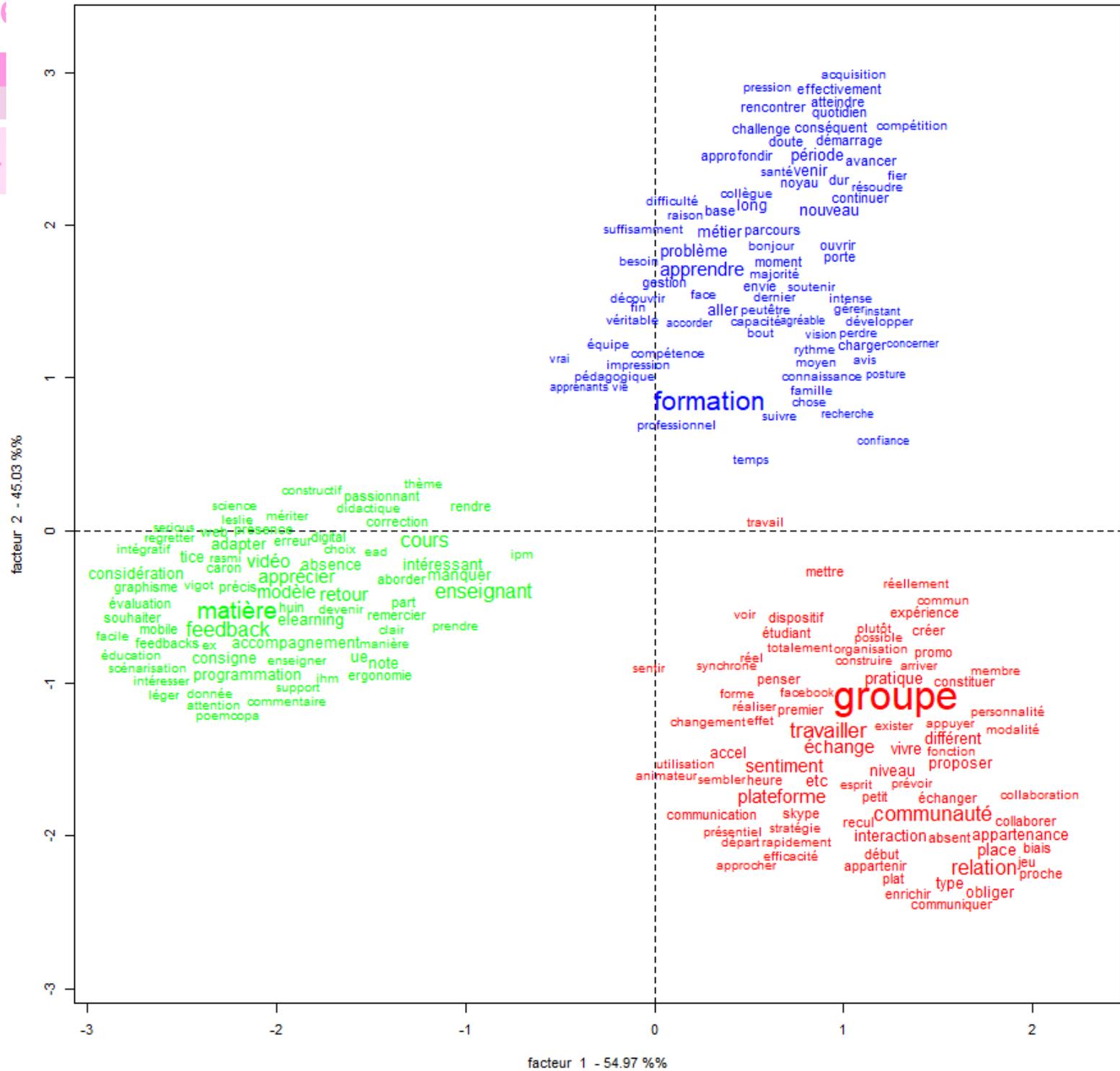
Un premier résultat de cette ACP concerne le rapport étroit entre le SEP et la perception de la communauté. Le second axe oppose quant à lui, la mesure de l'intérêt à la mesure de l'acceptation sociale entre les étudiants. Pour cette ACP, ces dimensions apparaissent donc relativement indépendantes. Les mesures d'intérêts sont corrélées, comme le sont également les mesures d'intimité et d'acceptation sociale entre étudiants. ces résultats sont logiques et contribuent à la fiabilité des réponses.



Classification hiérarchique en composante principale



Elle met en évidence 4 profils dont celui d'ordonnement qui suit globalement la dimension horizontale du SEP. La mesure du sentiment d'acceptation sociale entre les étudiants joue un rôle secondaire mais non négligeable en discriminant la satisfaction des étudiants les moins satisfaits.



En conclusion

Phases de recherche et phases de ré-ingénierie se sont succédées pendant trois ans et ont impacté quatre promotions d'un dispositif de formation.

La recherche menée a permis, au cours de ces trois ans, d'appréhender la nature des difficultés rencontrées par les étudiants ; elle a permis aux deux moments clés relatés dans cette communication, de proposer au travers de différents jeux d'hypothèses, une ingénierie pour y remédier.

L'ingénierie a ainsi permis dans un premier temps de formuler une semaine d'intégration autour de six missions adressant les difficultés rencontrées : se familiariser au métier de l'étudiant, distinguer tâche et compétence, appréhender les conflits instrumentaux inhérents à l'usage académique d'artefacts instrumentés dans la sphère privée, clarifier ses choix motivationnels.

Dans un deuxième temps, elle a favorisé au travers des missions individuelles ou de groupe, l'émergence d'un choix de nidification assistée permettant de minimiser le stress pendant la première phase de formation lors de l'établissement d'un groupe de travail.