

CHRISTOPHE LADURON & JONATHAN RAPPE

Colloque Education 4.1 ! - Poitiers - 18/01/2019

UNE TYPOLOGIE DES USAGES PÉDAGOGIQUES DE LA VIDÉO BASÉE SUR L'ACTIVITÉ DE L'APPRENANT

17&18
janvier 2019
Poitiers

CRIFA

**MEN
X
W**
www.enmieux.be



LE FONDS SOCIAL EUROPÉEN, LA WALLONIE ET LA FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES INVESTISSENT DANS VOTRE AVENIR



Projet
HETICE

GENÈSE DE LA TYPOLOGIE



Projet
HETICE



Projet HE**TIC**E

Formation continue en HE

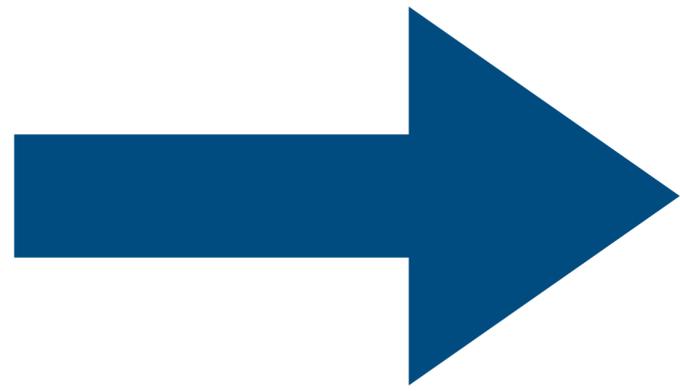
Usage pédagogique critique des TIC

Diverses actions : formations, certificats, séminaires, école d'été, etc.

Subventionné par le Fonds Social Européen







Littérature
scientifique ?



Typologies existantes surtout centrées sur les caractéristiques médiatiques



Typologies existantes surtout centrées sur les caractéristiques médiatiques

Par exemple

- ▶ Jaillet, 2014
- ▶ Martin, Van de Poël & Verpoorten, 2016
- ▶ Guo, Kim & Rubin, 2014, cités par Peraya, 2017



BESOIN D'ÉTABLIR UNE TYPOLOGIE DES
USAGES PÉDAGOGIQUES DE LA VIDÉO



CADRE MÉTHODOLOGIQUE



DEUX MODÈLES PERMETTANT DE CATÉGORISER L'ACTIVITÉ DE L'APPRENANT



DEUX MODÈLES PERMETTANT DE CATÉGORISER L'ACTIVITÉ DE L'APPRENANT

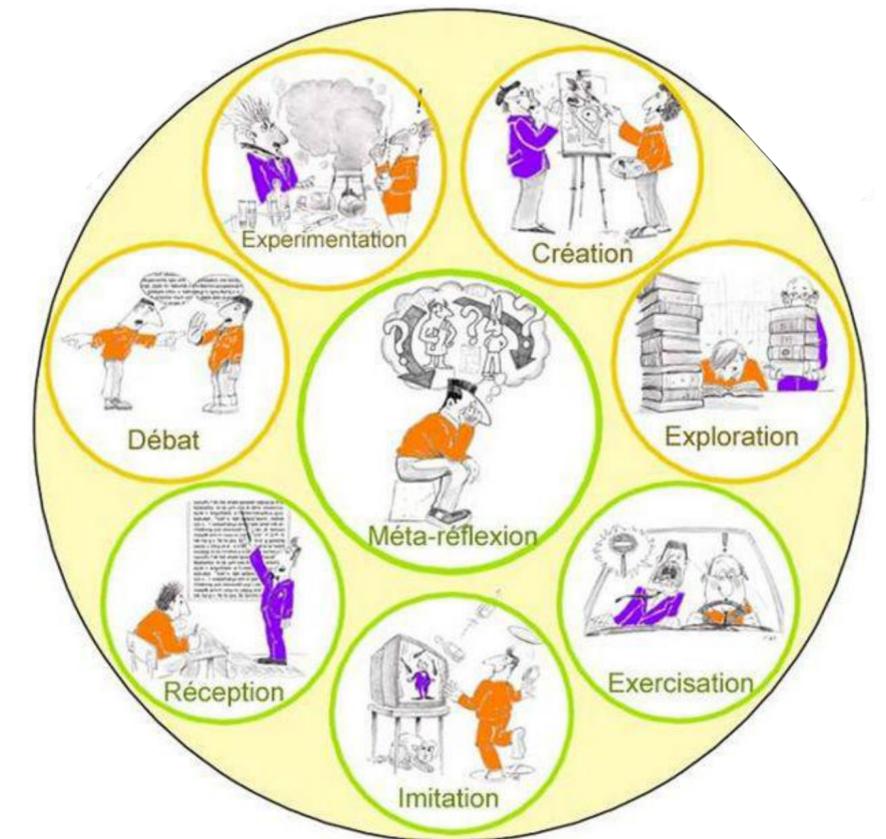
The Knowledge Dimension	1. <i>Remember</i>	2. <i>Understand</i>	3. <i>Apply</i>	4. <i>Analyze</i>	5. <i>Evaluate</i>	6. <i>Create</i>
A. <i>Factual Knowledge</i>						
B. <i>Conceptual Knowledge</i>						
C. <i>Procedural Knowledge</i>						
D. <i>Metacognitive Knowledge</i>						

Krathwohl, 2002



DEUX MODÈLES PERMETTANT DE CATÉGORISER L'ACTIVITÉ DE L'APPRENANT

The Knowledge Dimension	1. <i>Remember</i>	2. <i>Understand</i>	3. <i>Apply</i>	4. <i>Analyze</i>	5. <i>Evaluate</i>	6. <i>Create</i>
A. <i>Factual Knowledge</i>						
B. <i>Conceptual Knowledge</i>						
C. <i>Procedural Knowledge</i>						
D. <i>Metacognitive Knowledge</i>						

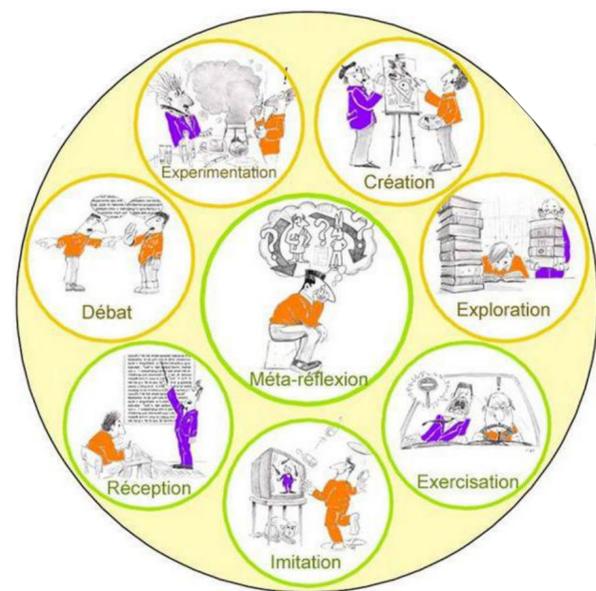


Krathwohl, 2002

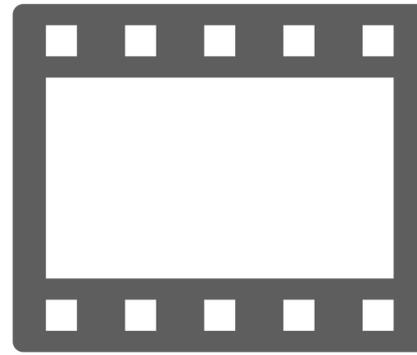
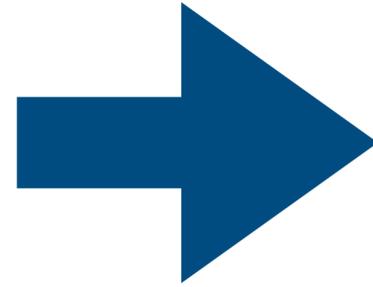
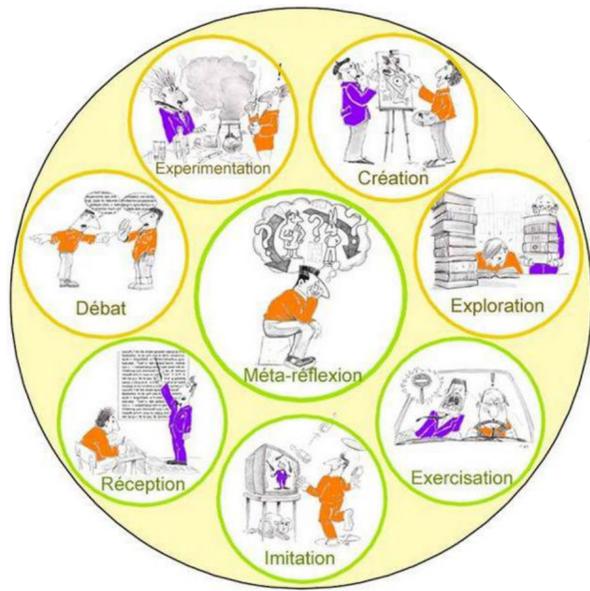
Leclercq & Denis, 1995
Leclercq & Poumay, 2002



The Knowledge Dimension	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
A. Factual Knowledge						
B. Conceptual Knowledge						
C. Procedural Knowledge						
D. Metacognitive Knowledge						



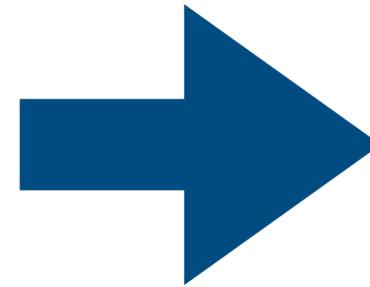
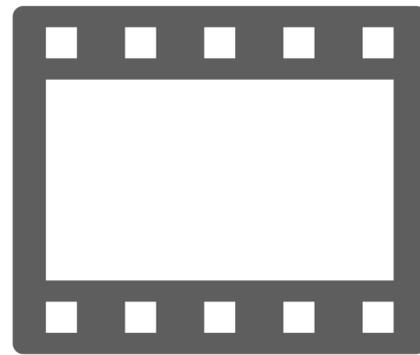
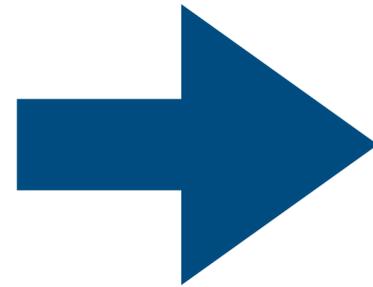
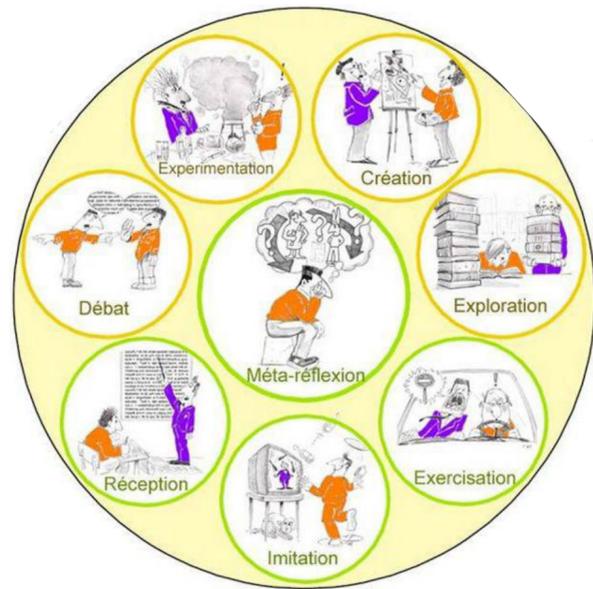
The Knowledge Dimension	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
A. Factual Knowledge						
B. Conceptual Knowledge						
C. Procedural Knowledge						
D. Metacognitive Knowledge						



Spécificités de la vidéo



The Knowledge Dimension	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
A. Factual Knowledge						
B. Conceptual Knowledge						
C. Procedural Knowledge						
D. Metacognitive Knowledge						

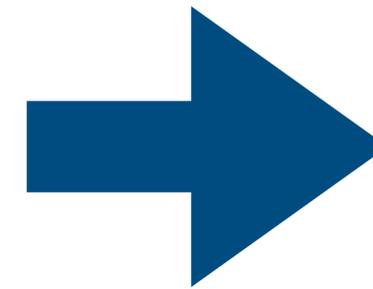
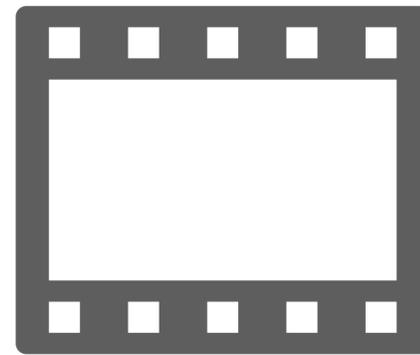
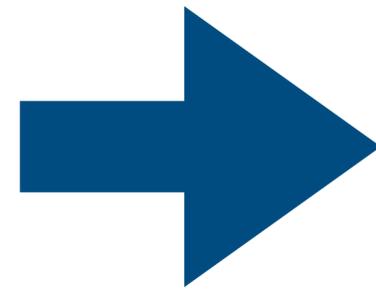
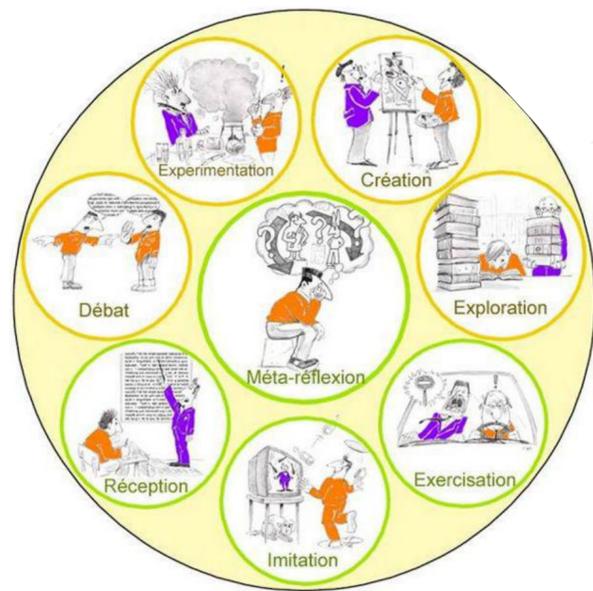


Construction
du modèle

Spécificités de la vidéo

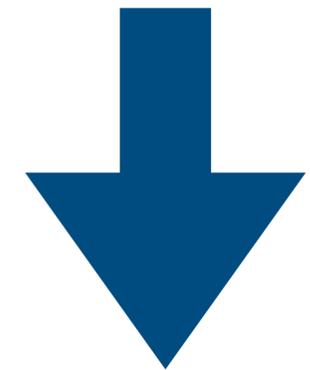


The Knowledge Dimension	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
A. Factual Knowledge						
B. Conceptual Knowledge						
C. Procedural Knowledge						
D. Metacognitive Knowledge						



Construction
du modèle

Spécificités de la vidéo



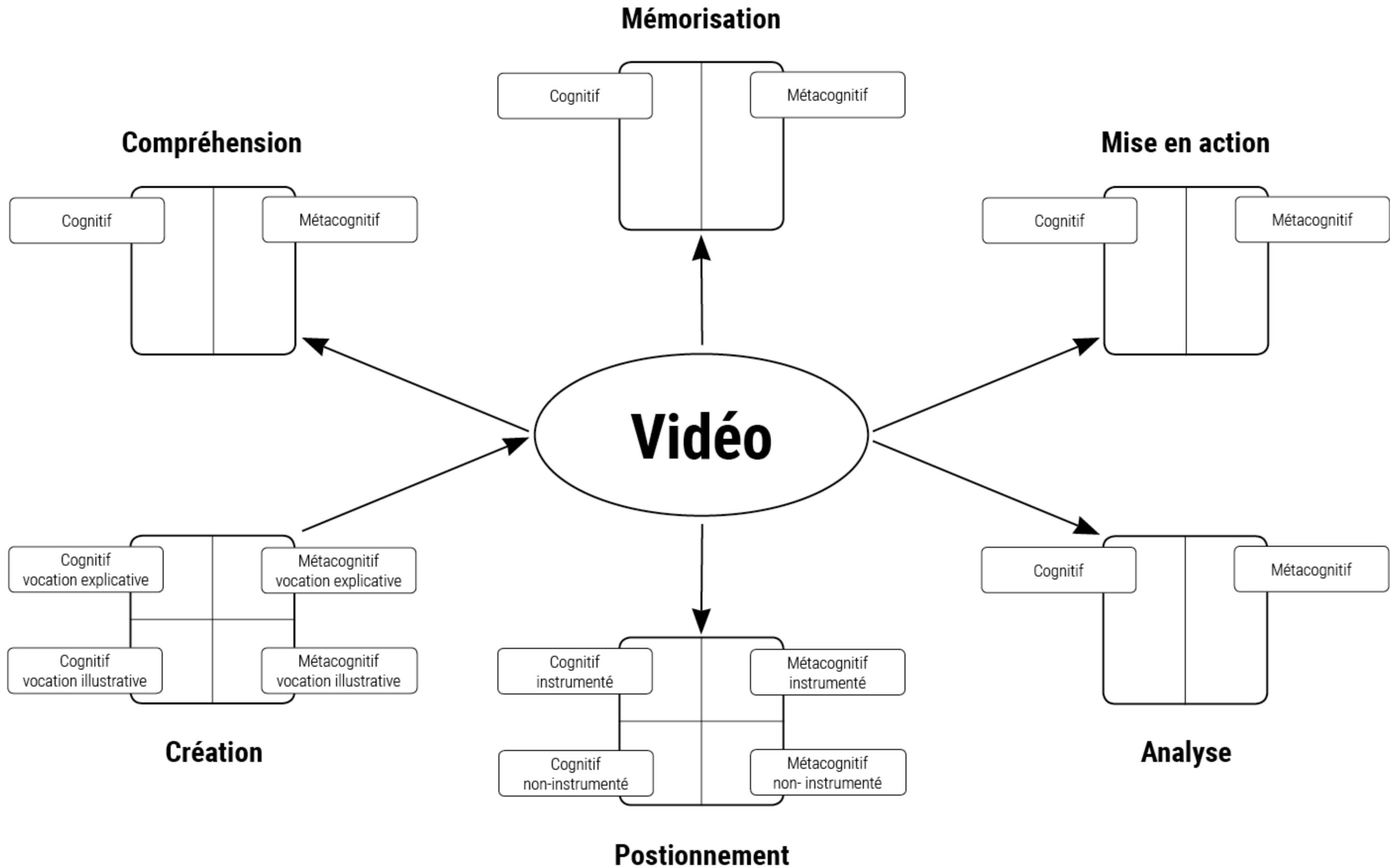
Confrontation du modèle à
différents DF intégrant la vidéo



LE MODÈLE

6 types d'usages





LA VIDÉO COMME OBJET DE

Compréhension

L'apprenant visionne une vidéo explicitant un concept, un fait, une idée dans le but d'en appréhender le contenu



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Mémorisation

Par visionnages répétés,
l'apprenant mémorise le contenu proposé dans la vidéo



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Mise en action

La vidéo incite l'apprenant à appliquer une procédure,
exécuter une tâche donnée



LA VIDÉO COMME OBJET D' **Analyse**

L'apprenant est invité à effectuer sa propre analyse du contenu proposé dans
une ou plusieurs vidéos



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Positionnement



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Positionnement

NON - INSTRUMENTÉ

L'apprenant formule un avis personnel sur base de critères personnels ou intériorisés



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Positionnement

NON - INSTRUMENTÉ

L'apprenant formule un avis personnel sur base de critères personnels ou intériorisés

INSTRUMENTÉ

L'apprenant pose un jugement à l'aide de critères prédéfinis



LA VIDÉO COMME OBJET DE

Création



LA VIDÉO COMME OBJET DE **Création**

Vocation EXPLICATIVE

L'apprenant créé lui-même
une vidéo à usage transmissif



LA VIDÉO COMME OBJET DE Création

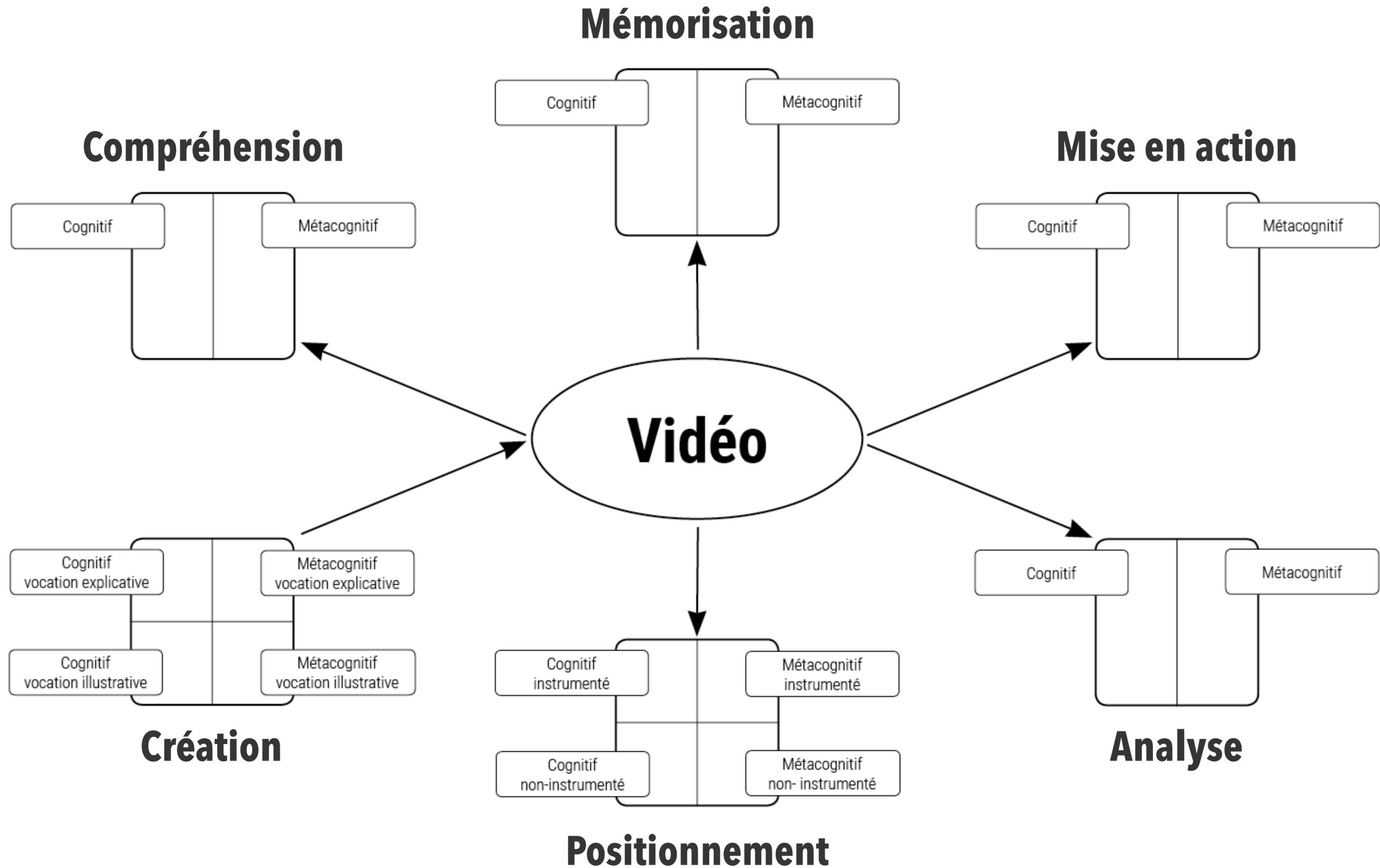
Vocation **EXPLICATIVE**

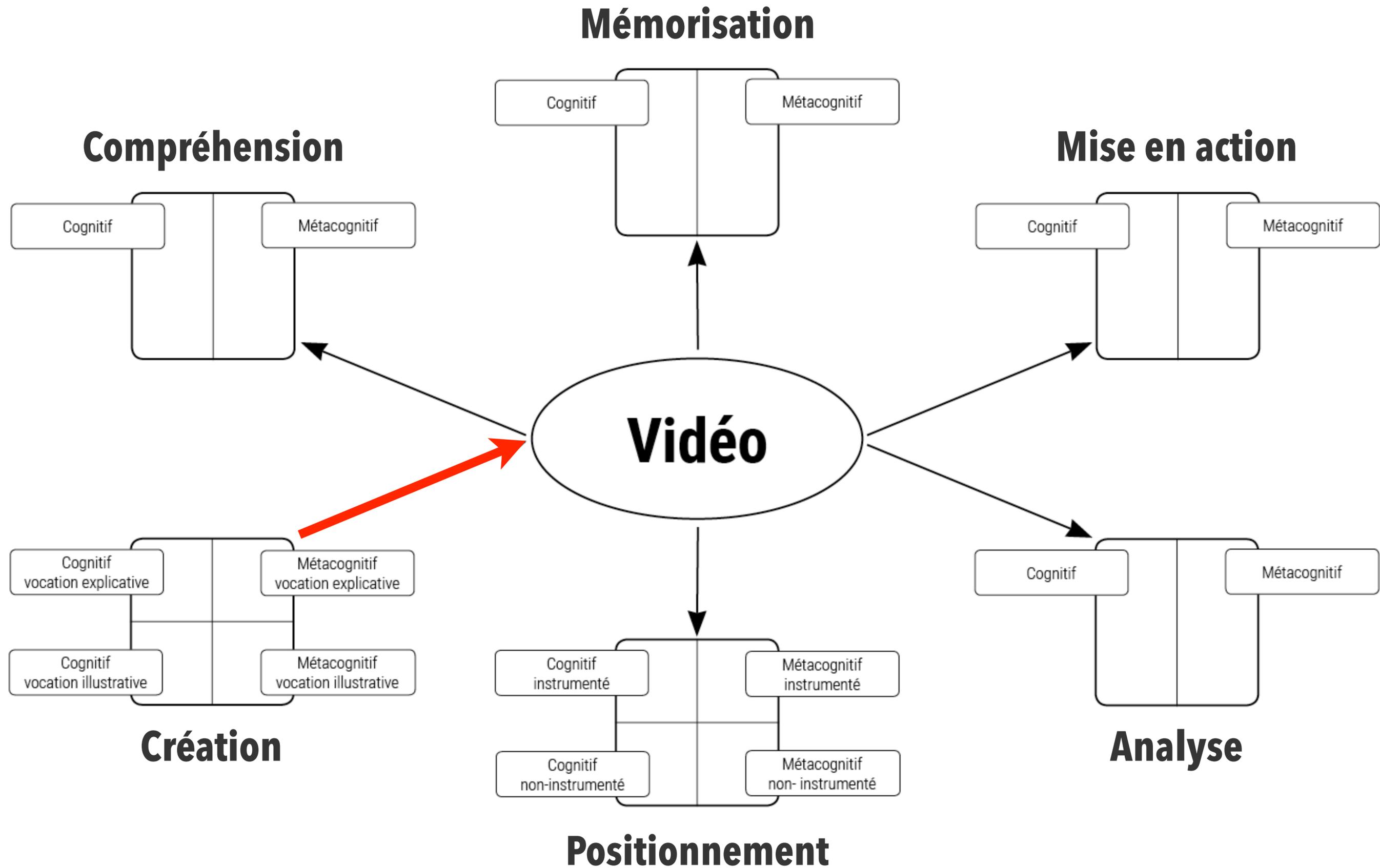
L'apprenant crée lui-même
une vidéo à usage transmissif

Vocation **ILLUSTRATIVE**

L'apprenant identifie et filme
des illustrations concrètes de
concepts abordés au cours







The Knowledge Dimension	1. <i>Remember</i>	2. <i>Understand</i>	3. <i>Apply</i>	4. <i>Analyze</i>	5. <i>Evaluate</i>	6. <i>Create</i>
A. <i>Factual Knowledge</i>						
B. <i>Conceptual Knowledge</i>						
C. <i>Procedural Knowledge</i>						
D. <i>Metacognitive Knowledge</i>						

Krathwohl, 2002



The Knowledge Dimension	1. <i>Remember</i>	2. <i>Understand</i>	3. <i>Apply</i>	4. <i>Analyze</i>	5. <i>Evaluate</i>	6. <i>Create</i>
A. <i>Factual Knowledge</i>						
B. <i>Conceptual Knowledge</i>						
C. <i>Procedural Knowledge</i>						
D. <i>Metacognitive Knowledge</i>						

Krathwohl, 2002



The Knowledge Dimension	1. <i>Remember</i>	2. <i>Understand</i>	3. <i>Apply</i>	4. <i>Analyze</i>	5. <i>Evaluate</i>	6. <i>Create</i>
A. <i>Factual Knowledge</i>						
B. <i>Conceptual Knowledge</i>						
C. <i>Procedural Knowledge</i>						
D. <i>Metacognitive Knowledge</i>						

Krathwohl, 2002



USAGES COMPLEXES

Dispositifs pédagogiques combinant **successivement** ou **simultanément** plusieurs types d'usages pédagogiques de la vidéo







VIDÉO

=

VIDÉOGRAMME





VIDÉO

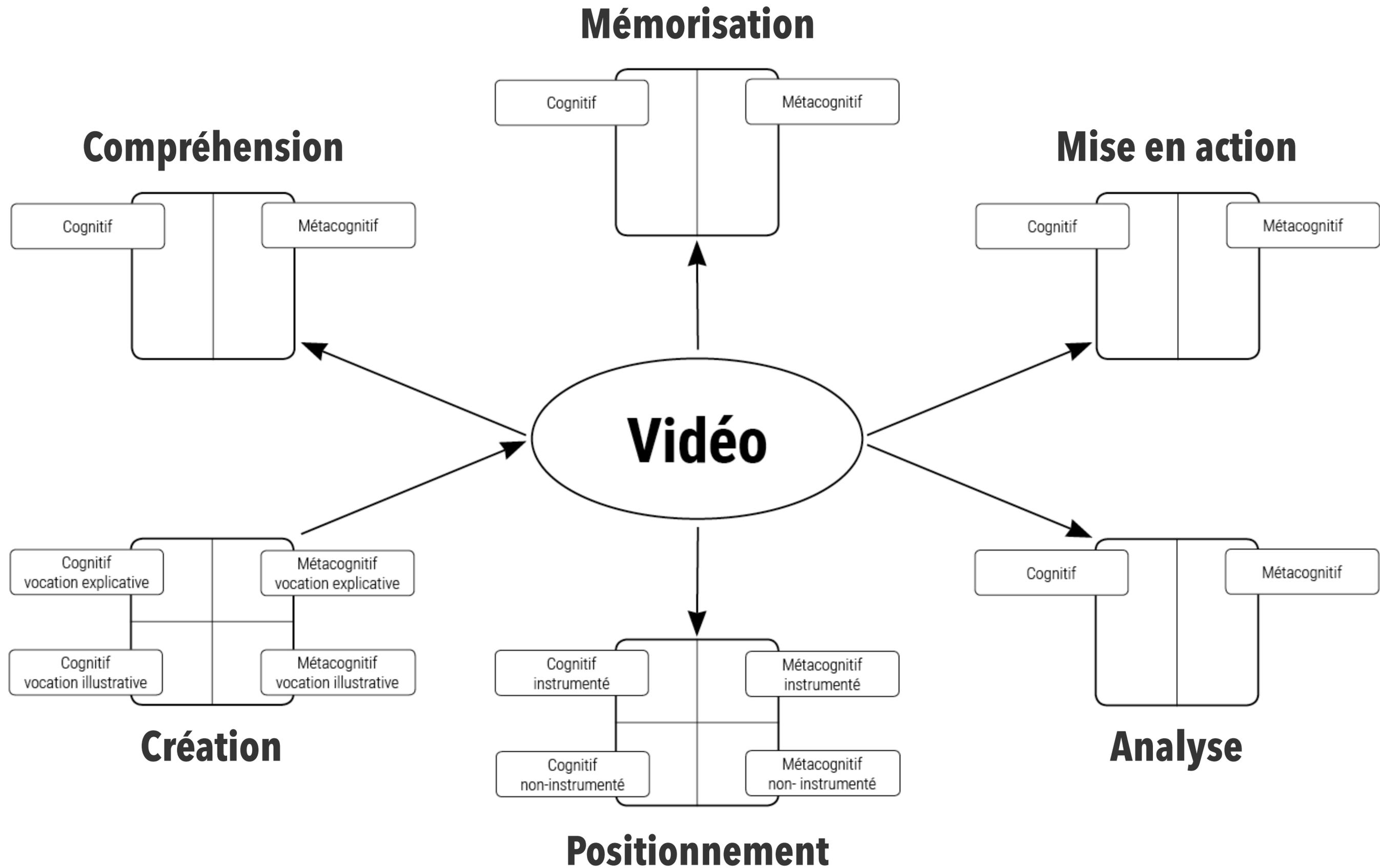
=

VIDÉOGRAMME

TYPOLOGIE

NON-HIÉRARCHIQUE





PERSPECTIVE PRINCIPALE

CONFRONTER LE MODÈLE DE MANIÈRE **SYSTÉMATISÉE**
À UN ÉCHANTILLON DE DISPOSITIFS DE FORMATION ET
D'ENSEIGNEMENT



**MERCI POUR VOTRE
ATTENTION**



CHRISTOPHE LADURON

JONATHAN RAPPE



CRÍFA

Projet
HETICE



BIBLIOGRAPHIE

- Bloom, B.S., Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., & Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of educational objectives : The classification of educational goals*. New-York : David McKay.
- Charlier, B., & Henri, F. (2016). Rechercher, comprendre et concevoir l'apprentissage avec la vidéo dans les xMOOC. *Revue Internationale Des Technologies En Pédagogie Universitaire*, 13(2-3), 36-45. <https://doi.org/10.18126>
- Denis, B., & Leclercq, D. (1995). The fundamental instructional designs and their associated problems. In J. Lowijck et J. Elen (dir.), *Modeling ID-Research. Proceedings of the first workshop of the special interest group on instructional design of EARLI* (p.67-85). Louvain: Université de Louvain.
- De Lièvre, B., Temperman, G., & Dujardin, E. (2010). Des podcasts pour l'apprentissage au niveau universitaire. *Frantice.Net*, 5-16.
- Derobertmeasure, A., & Dehon, A. (2012). Développement de la réflexivité et décodage de l'action: questions de méthode. *Phronesis*, 1(2), 24-44. <https://doi.org/10.7202/1009058ar>
- Docq, F. (2017). Les vidéos des MOOCs: ingrédients inséparables d'un dispositif pédagogique de cours en ligne? *Distances et Médiations Des Savoirs*, (1913), 0-5. Retrieved from <http://journals.openedition.org/dms/1913>
- Giannakos, M. N. (2013). Exploring the video-based learning research: A review of the literature. *British Journal of Educational Technology*, 44(6), 191-195. <https://doi.org/10.1111/bjet.12070>
- Jaillet, A. (2014). Les films promoteurs de MOOC, une rhétorique de la "division." *Distances et Médiations Des Savoirs*, 8, 1-19. <https://doi.org/10.4000/dms.951>
- Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy : An overview. *Theory Into Practice*, 41(4), 212-218.
- Leclercq, D., & Poumay, M. (2008). *Le modèle des évènements d'apprentissage-enseignement*. Labset. IFRES. Université de Liège.
- Linard, M., & Prax, I. (1978). Microenseignement, autoscopie et travail en groupe. *Revue Francaise de Pédagogie*, 43, 5-30. <https://doi.org/10.3406/rfp.1978.1656>
- Martin P., Van de Poël J.-F., & Verpoorten D. (2016, mai). Production multimédia à l'ULg : vers une typologie des usages pédagogiques et des ressources mobilisées. Poster présenté au colloque du CRIFPE 2016, Montréal.
- Mayer, R. (2008). Applying the Science of Learning: Evidence-Based Principles for the Design of Multimedia Instruction. *American Psychologist*, 63(8), 760-769.
- Noël, B., & Cartier, Sylvie C. (2016). *De la métacognition à l'apprentissage autorégulé*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Peltier, C. (2016). Usage des podcasts en milieu universitaire: une revue de la littérature. *Revue Internationale Des Technologies En Pédagogie Universitaire*, 13(2-3), 17-35.
- Peraya, D. (1990). L'autoscopie, ou la vidéo comme moyen de formation et de perfectionnement des enseignants. *Journal de L'enseignement Primaire. Édition Corps Enseignant*, 25, 7-9.
- Peraya, D. (2017). Au centre des Mooc, les capsules vidéo : un renouveau de la télévision éducative ? *Distances et Médiations Des Savoirs*, 17, 1-22.
- Poellhuber, B. (2017). Une réflexion et une expérimentation à partir du contexte des enseignants concepteurs de leurs propres vidéos pédagogiques. *Distances et Médiations Des Savoirs*, 20, 0-8. Retrieved from <http://journals.openedition.org/dms/2012>
- Romainville, M. (2007). Conscience, métacognition, apprentissage : le cas des compétences méthodologiques. In F. Pons et P.-A. Doudin (dir.), *La consciences chez l'enfant et chez l'élève* (pp. 108-130). Québec : Presses de l'Université de Québec.
- Romero, M. (2015). Usages pédagogiques des TIC: de la consommation à la cocréation participative. *VTÉ - Vitrine Technologie Éducation*, 1-7

